

AAN: Raadscommissie Mens en Samenleving



<b>Behandeld door</b>	I.C. Stokman	<b>Datum</b>	8 juli 2014
<b>Doorkiesnummer</b>	030 – 286 34 16	<b>Ons kenmerk</b>	14.044030
<b>E-mail</b>	i.stokman@utrecht.nl	<b>Onderwerp</b>	Keuze buurtteamorganisaties
<b>Bijlage(n)</b>	Geen		
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Verzonden</b>	
<b>Uw brief van</b>			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte leden van de Raadscommissie Mens en Samenleving,

Op 1 april 2014 heeft het toenmalige college van B&W de subsidieregelingen Buurtteamorganisatie Sociaal en Buurtteamorganisatie Jeugd & Gezin gepubliceerd. Hiermee is gevolg gegeven aan het besluit van de Raad, d.d. 13 februari 2014, bij de Uitvoeringsplannen eerste fase Meedoen naar Vermogen en Zorg voor Jeugd. Daarin is ons opdracht gegeven om één of meerdere zelfstandige organisaties te selecteren, die zorgdragen voor de vormgeving, uitvoering en doorontwikkeling van de buurtteams. Bij brief van 5 februari 2014 aan de Raad, heeft het college toegelicht op welke wijze dit selectieproces zou worden vormgegeven. Middels twee brieven, beiden gedateerd 2 april 2014, bent u nader geïnformeerd over de subsidieregelingen en is toegezegd dat wij u zullen informeren over ons besluit tot selectie van twee buurtteamorganisaties. Met deze brief voldoen wij aan die toezegging.

### **Procedure**

Voor beide subsidieregelingen zijn binnen de gestelde termijn drie aanvragen binnen gekomen. Na de deadline op 15 mei is eerst de drempeltoets uitgevoerd, voor wat betreft de juridische, financiële en inhoudelijke eisen. Naar aanleiding van die toets zijn bij de aanvragers ontbrekende stukken opgevraagd, die zij binnen de hersteltermijn van twee weken hebben aangeleverd.

Conform de in de subsidieregeling beschreven procedure zijn twee beoordelingscommissies samengesteld, respectievelijk voor de selectie van de organisatie team Jeugd & Gezin en team Sociaal, die de binnengekomen aanvragen hebben beoordeeld aan de hand van de in de subsidieregeling vastgelegde criteria. De commissies zijn samengesteld uit meerdere externe leden en enkele medewerkers van de gemeente. De externe leden, afkomstig uit andere maatschappelijke sectoren en gemeenten, hebben bijgedragen aan de beoordeling vanuit verschillende expertises. De procedure bestaat uit het beoordelen van de schriftelijk ingediende aanvragen plus een gesprek met het beoogd managementteam van de buurtteamorganisatie. Op basis van de aanvragen en de gesprekken hebben de commissies een advies opgemaakt en aan het college ter besluitvorming voorgelegd.

De subsidieaanvragen zijn inhoudelijk beoordeeld door de commissies op vijf criteria, zoals genoemd in artikel 8.2 van de subsidieregelingen. Aan deze criteria zijn wegingsfactoren gekoppeld. De criteria en wegingsfactoren zijn:

- a) kwaliteit van de buurtteamorganisatie sociaal / jeugd & gezin, waarbij een weegfactor van 30% geldt;
- b) werkwijze van de buurtteamorganisatie sociaal/ jeugd & gezin, waarbij een weegfactor van 30% geldt;

Datum **8 juli 2014**  
Ons kenmerk 14.044030

- c) samenwerking met partners in de buurt en in de gemeente en de samenwerking met aanbieders van aanvullende zorg, waarbij een weegfactor van 20% geldt;
- d) kwaliteit van het veranderproces bij de opbouw naar een buurtteamorganisatie sociaal/ jeugd & gezin, waarbij een weegfactor van 10% geldt<sup>1</sup>;
- e) hoogte van het aangevraagde subsidiebedrag (telt voor 5% mee) en de mate waarin er een logisch verband bestaat tussen de activiteiten van de buurtteamorganisatie sociaal / jeugd & gezin en de daarvoor benodigde middelen (telt voor 5% mee). Voor criterium E geldt een weegfactor van 10%.

### **Algemene bevindingen**

Na beoordeling van de drie aanvragen voor de buurtteamorganisatie Jeugd & Gezin, respectievelijk de buurtteamorganisatie Sociaal, hebben de commissies het college geadviseerd welke subsidieaanvraag naar hun oordeel zou moeten worden gehonoreerd. In de aan ons uitgebrachte adviezen wordt het vertrouwen uitgesproken dat de benodigde vernieuwing en doorontwikkeling van de buurtteams bij de voorgestelde organisaties in goede handen is. Het oordeel van de commissies is in beide gevallen unaniem. Het college heeft kennisgenomen van de adviezen en wij nemen deze over.

In de Uitvoeringsplannen 1<sup>e</sup> fase is door de Raad gemarkeerd dat de te selecteren Buurtteamorganisaties onafhankelijk dienen te zijn van bestaande instellingen, die ondersteuning en begeleiding leveren in Utrecht. Op voorhand was daarom bekend dat bestaande instellingen de inrichting van de sociale basiszorg in Utrecht niet zelf kunnen vormgeven. De keuze voor een buurtteamorganisatie heeft dan ook direct gevolgen voor de huidige Utrechtse instellingen, die een deel van hun taken en inkomsten verliezen. Diverse Utrechtse instellingen hebben het initiatief genomen om met een nieuw op te richten onafhankelijke organisatie het buurtteamwerk in Utrecht neer te zetten. De beoordelingscommissies hebben deze aanvragen niet als beste beoordeeld.

Dat is voor de initiatiefnemers ongetwijfeld teleurstellend. Wij hebben grote waardering voor de inzet van deze partijen de afgelopen jaren, waarin zij samen met de gemeente hebben gepioneerd in de nieuwe werkwijze van professionele hulpverlening. Wij willen deze samenwerking en dit partnerschap blijven vormgeven in de afspraken rond de contractering van aanvullende zorg én door samenwerking tussen de buurtteamorganisaties en de Utrechtse instellingen actief te bevorderen.

Deze uitkomst zegt in positieve zin iets over de kracht en kwaliteit van het aanbod van de geselecteerde organisaties. Ook de Raad heeft bij de behandeling van de Uitvoeringsplannen 1<sup>e</sup> fase het belang benadrukt van innovatie en de mogelijkheden voor nieuwe toetreders. De beoordelingscommissies hebben er vertrouwen in dat de nieuwe organisaties op een goede manier met de gevoelige situatie om zullen gaan, door middel van het leggen van contact, het zoeken naar samenwerking en transparantie in de werkwijze. In de aanvragen en gesprekken is het voorkomen van frictiekosten, in het bijzonder ten aanzien van personeel, expliciet aan de orde geweest.

De beoordelingscommissies hebben vastgesteld dat beiden wel veel inspanning hebben geleverd om Utrecht te leren kennen. Ze hebben zich verdiept in de Utrechters, de organisaties en de cliënten. Ze hebben zelf de ambitie om een nieuwe echt Utrechtse organisatie te worden. Beide buurtteamorganisaties nemen de medewerkers van de huidige pilots over, waarmee de eerste 140 medewerkers met binding aan de stad in de organisaties zijn opgenomen. Daarna gaan de organisaties nieuwe medewerkers werven, te beginnen onder het personeel van de huidige Utrechtse instellingen. In de invulling van de managementteams hebben beide partijen mensen aangetrokken die werkervaring hebben in Utrecht.

### **Keuze Buurtteamorganisatie Sociaal: Buurtteamorganisatie Sociaal Utrecht (Incluzio)**

De subsidieaanvraag van Incluzio heeft van de beoordelingscommissie 780 van de 1000 punten gekregen en voldoet daarmee het meest aan de in de uitvraag gestelde eisen. Het beoogd managementteam van de nieuwe buurtteamorganisatie toont sterk persoonlijk leiderschap, is

---

<sup>1</sup> Aangezien de kwaliteit van het veranderproces ook deels terugkomt in andere criteria is dit de weegfactor voor dit specifieke onderdeel wat lager gehouden.

Datum **8 juli 2014**  
Ons kenmerk 14.044030

aantoonbaar ervaren en geeft blijk van inzicht in het complexe krachtenveld, waarbinnen de buurtteams moeten worden opgebouwd en gaan excelleren.

In de presentatie van Inluzio kwam sterk naar voren dat het maatschappelijk effect –in de vorm van een optimale ondersteuning van kwetsbare Utrechters– de drijfveer van de organisatie is. Opvallend is dat veel oog bestaat voor de inbedding van de buurtteams in de wijk. Zij presenteren een visie en een concrete aanpak om aan te sluiten bij en samen te werken met de mensen en organisaties in de buurt.

Het veranderproces en de opbouw van de nieuwe organisatie wordt door Inluzio sterk beschreven. Zij geven zeer goed invulling aan de voorbereidingshandelingen die nodig zijn voor het oprichten en implementeren van buurtteams Sociaal. Inluzio reserveert daarvoor extra middelen en menskracht, reeds in 2014, maar ook in het overgangsjaar 2015. Inluzio geeft aan dat ze een stadsbreed dekkend en volledig functionerend netwerk van buurtteams op 1 januari 2015 kan realiseren. Inluzio schetst daarnaast een lerende en high performance buurtteamorganisatie, waarin de professionele kwaliteit van de medewerkers en het management op peil blijft en door ontwikkelt.

De organisatie die Inluzio schetst onderscheidt zich op alle onderdelen door een ondernemende en oplossingsgerichte benadering. Inluzio presenteert een visie waaruit blijkt dat zij het Utrechts model doorgrond en onderschrijft. Zij laten zien verworven ideeën en inzichten te waarderen, niet om daarbij te blijven stil staan, maar als vertrekpunt van een verdere ontwikkeling. Inluzio toont dat zij in deze ontwikkeling een eigen geluid en bijdrage kan hebben in co-creatie met de gemeente en in samenwerking met het maatschappelijk veld en de wijk. Daarmee laten ze zien dat zij de gewenste fundamentele vernieuwing in Utrecht verder kunnen brengen. Tegelijkertijd is de bedrijfsvoering goed beschreven en toegelicht en stelt Inluzio een intensieve monitoring voor met betrekking tot op- en afschalen van begeleiding en ondersteuning, waarmee aandacht voor de financiële beheersbaarheid is aangetoond.

De beoordelingscommissie signaleert als aandachtspunt het voorstel voor de huisvesting van de buurtteams. Dit plan is niet goed uitgewerkt en er is te weinig geld voor opgenomen in de begroting. Hetzelfde geldt voor de uitwerking van Social return.

#### **Keuze Buurtteamorganisatie Jeugd & Gezin: Stichting buurtteamorganisatie Jeugd & Gezin**

De subsidieaanvraag van Stichting Buurtteamorganisatie Jeugd & Gezin heeft van de beoordelingscommissie 795 van de 1000 punten gekregen en voldoet daarmee het meest aan de in de uitvraag gestelde kwalitatieve wensen. Het beoogd managementteam van de nieuwe buurtteamorganisatie toont persoonlijk leiderschap en heeft aantoonbare ervaring in het managen van grote veranderingen. Daarnaast presenteert Stichting Buurtteamorganisatie Jeugd & Gezin een visie waarin duidelijk is dat ze zich bewust is van de complexiteit van de veranderopgave en het krachtenveld in Utrecht. Ze geeft vertrouwen in het kunnen leveren van goede kwaliteit. Stichting Buurtteamorganisatie Jeugd & Gezin kent de Utrechtse samenleving doordat één van de managers werkt in het huidige Utrechtse zorgveld. De energie van de beide managers in het gesprek met de beoordelingscommissie zette hun schriftelijke aanvraag kracht bij. Hun beantwoording van onze vragen was coherent aan de informatie die in de aanvraag stond.

De beoogde werkwijze sluit goed aan op de methodiek en werkwijze van de gemeente Utrecht. Stichting Buurtteamorganisatie Jeugd & Gezin heeft oog voor professioneel handelen en de ruimte die er nodig is voor de professional. Daarnaast maken ze duidelijk dat het van belang is om zo snel mogelijk de basis op orde te hebben om daadwerkelijk van start te kunnen gaan. Ze hebben een goed beeld van de wijze waarop cultuursensitief gewerkt kan worden en dragen vernieuwende vormen van cliëntparticipatie aan. Stichting Buurtteamorganisatie Jeugd & Gezin toont een open houding voor samenwerking met de huidige Utrechtse zorgaanbieders, de gemeente Utrecht, de buurtteamorganisatie Sociaal, Onderwijs en andere organisaties. Ze geeft aan haar personeel in eerste instantie onder de huidige medewerkers van Utrechtse instellingen te werven.

Stichting Buurtteamorganisatie Jeugd & Gezin realiseert een stedelijk dekkend netwerk van buurtteams Jeugd & Gezin op 1 januari 2015. In de aanvraag en het gesprek toont het beoogd managementteam

## Burgemeester en Wethouders

Datum **8 juli 2014**  
Ons kenmerk 14.044030

dat zij de opgave, van het opzetten van een organisatie in korte tijd, aan kunnen. Hierbij laat ze zien te begrijpen wat er organisatorisch nodig is om dit in te richten en geven ook een realistisch beeld van de vraagstukken die hier nog bij komen kijken. Daarnaast laten ze ook duidelijk zien welke rolverdeling er tussen Stichting buurtteamorganisatie Jeugd & Gezin en de gemeente Utrecht in dit proces wordt verwacht. Hiermee wordt het veranderproces en de opbouw van de nieuwe organisatie goed beschreven. Daarnaast heeft ze een gedegen begroting, waaruit onder andere op te maken is dat ze aandacht heeft voor het borgen van de kennis en kwaliteit van de medewerkers.

Er bestaan ook een aantal aandachtspunten met betrekking tot de aanvraag van de Stichting buurtteamorganisatie Jeugd & Gezin. De vorm en de rol van de kenniskringen dienen een goede uitwerking te krijgen in de oprichting van de buurtteamorganisatie. De commissie signaleert dat de kenniskringen een goed instrument is zolang dit niet als verwijfsfunctie gaat fungeren. Daarnaast zal er voldoende aandacht besteedt moeten worden aan de ontwikkelopgave in de aansluiting met het voorliggend veld, waaronder het onderwijs. Tot slot zal er aandacht moeten komen voor huisvesting.

### Vervolg

In het vervolgproces kan de Raad bewaken dat de uitwerking van de nieuwe buurtteamorganisaties past bij de gestelde kaders. U kunt blijven meesturen op de nadere invulling van de belangrijke ontwikkelpunten van de nieuwe buurtteamorganisaties. Dit kan door middel van de commissiebehandeling van de Uitvoeringsplannen 2<sup>e</sup> fase in september 2014, de vaststelling van de Programmabegroting 2015 en de verordeningen Wmo en Zorg voor Jeugd. Daarnaast worden er in beide verleningsbeschikkingen voor de nieuwe organisaties evaluatiemomenten opgenomen. Deze evaluatiemomenten zullen wij gebruiken om het gesprek met de Raad over de invulling van de subsidie te voeren. Vervolgens kan de uitkomst hiervan worden gebruikt voor de nadere invulling van de subsidie voor het daaropvolgende jaar.

Utrecht ligt op koers in de voorbereidingen van beide transities. Met de keuzes voor de buurtteamorganisaties nemen we een grote stap op weg naar 1 januari 2015. We hopen u met deze brief hierover voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,